

FÖRSTA STEGET

RAPPORT FRÅN FRIHAMNSDAGARNA 2021



SEPTEMBER 2021



1. BAKGRUND OCH UTGÅNGSLÄGE

Om rapporten

Den 3-4 september i år genomfördes första upplagan av Frihamnsdagarna på Bananpiren i Göteborg. Denna rapport har fått namnet "första steget" eftersom årets evenemang var en pilot med ambitionen att skapa ett nytt hållbart årligen återkommande evenemang där Göteborg är arenan för nationella, regionala och lokala samtal. Som grund för rapporten ligger statistik, observationer, intervjuer med volontärer och medarbetare samt enkätsvar från partners, arrangörer, politiska partier, leverantörer, funktionärer och besökare.

Syftet med rapporten är att samla insikter och lärdomar inför kommande år. Den ekonomiska sammanställningen omfattas inte av denna rapport då det kommer ta ytterligare några veckor för att få in alla underlag.

Rapporten har tre avsnitt. Bakgrund och utgångsläge, enkätsvar och statistik samt slutsatser och förutsättningar för fortsatt arbete.

Rapporten vänder sig till de som arbetat med Frihamnsdagarna samt våra partners.

Processen för att utveckla nästkommande års Frihamnsdagar startar med en workshop-serie under september och oktober. Utvärderingen är tänkt att fungera som en gemensam plattform för deltagarna inför workshoparna. Syftet med workshoparna är att arbeta fram en reviderad plan och strategi.



Så skapades Frihamnsdagarna

Village Impact Fund (VIF) är en liten partipolitiskt och religiöst obunden ekonomisk förening. Föreningens syfte är samla privatpersoner och organisationer för att tillsammans investera i socialt hållbara och samhällsnyttiga satsningar. Föreningens första satsning var Frihamnsdagarna. Medlemmarnas beslut att satsa på en demokratisk festival fattades i början av 2021. En projektplan arbetades fram och därefter togs kontakter med det omgivande samhället för att ta reda på om fler var beredda att satsa på idén.

Under mars-april togs en grafisk profil fram och en webbplats skapades. Medlemmar i föreningen och andra volontärer arbetade under våren utan ersättning i fyra arbetsgrupper: innehåll, kommunikation, plats/logistik, genomförande. Ett flertal externa möten genomfördes för att informera om satsningen och bjuda in arrangörer och partners att bli del av Frihamnsdagarna.



Den 15 april skrevs en debattartikel i Göteborgs-Posten där initiativtagarna Ali Tabrizi och David Björneloo berättade om planerna och varför demokratin behöver stärkas och fler röster höras. Därefter slöt såväl privatpersoner som organisationer upp bakom idén.

Den 1 maj öppnade anmälan till Frihamnsdagarna. Tre övergripande teman sattes för innehållet: demokrati, framtid och hållbarhet. För 20 000 kr kunde en organisation få genomföra ett streamat seminarium under Frihamnsdagarna. Organisationer som saknade ekonomiska medel kunde anmäla sig ändå och få en gratisplats. Tre aktörer valde att bli Kompis-arrangörer och betalade därmed dubbelt för att på så vis upplåta plats åt andra. Anmälan stängde den 15 juni och så gott som alla som anmälde sig fick en plats. 13 aktörer fick gratisplatser. En del fick rabatt på sina seminarier.

Politiska partier fick medverka utan kostnad (de betalade självkostnadspris för tälthyra på plats). De fick dessutom var sin talartid på utescenen. Även dessa tal streamades.

När arbetet inleddes fanns ingen kassa och ingen organisation. Initialt var det därför flera processer som behövde hanteras parallellt. Frihamnsdagarnas identitet formades och baserat på projektplanen kommunicerades aktivt för att bjuda in aktörer att stötta satsningen genom partnerskap, bjuda in aktörer att delta på scen i form av arrangörer. Dessutom byggdes en organisation upp samt upphandlingar av leverantörer. Till organiseringen formades ett antal forum och processer, bl.a. ekonomihantering och projektledning.

Under juni stod det klart att intresset för Frihamnsdagarna var så pass stort att det skulle gå att genomföra. Både i form av budget och i form av innehåll. Att stärka demokratin genom att föra samman människor och organisationer för att diskutera samhällsfrågor satte fingret på ett behov som många upplevde. I slutändan valde närmare 20 organisationer att gå in med medel i olika former av partnerskap.

Det var fortfarande hög osäkerhet runt pandemin. Så gott som alla förberedande möten genomfördes digitalt eftersom pandemirestriktionerna inte möjliggjorde fysiska möten. Ett antal aktörer ville ha egna ytor på området men nästan alla fick nej på grund av pandemin. Allt förarbete utfördes under pandemin med starkt begränsad tid och ett stort engagemang av de som förverkligade idén.

När Frihamnsdagarna väl genomfördes den 3-4 september på Bananpiren i Frihamnen bestod utbudet av fyra tältscener, en utescen för politiska tal och artister, 10 tält med politiska partier, 2 foodtrucks, ett samtalstorg, ett konstplank, kaffeservering och ett tält för workshopar och rundabordsamtal. Antalet publika programpunkter uppgick till 113. Totalt deltog 400 människor på scen. Utöver det fanns Sveriges Radio på plats med en sändningsbuss, Västtrafik hade en buss på området och Kriminalvård en utställningstrailer. Cirka 9000 människor följde programmet på plats eller via streamingen.





Efter evenemanget skickades enkäter ut till de som medverkat på ett eller annat sätt. Av de som besvarat enkäterna svarar 92 % ja på frågan om de vill komma tillbaka nästa år. 7 % svarar kanske och 1 % svarar nej.

Se bilaga sist i rapporten för hela listan av aktörer som deltog i form av partners och som talare på scenerna.

FEM FAKTORER MED STOR PÅVERKAN

1. Idén om att samlas runt en demokratisk mötesplats

Det stod snabbt klart under våren att det behov initiativtagarna identifierat stämde överens med vad många andra upplever. Den första faktorn blir därmed snarast ett konstaterande: idén var och är bra. Det finns starkt stöd i utvärderingarna för detta. Första upplagan blev en göteborgsk och västsvensk kraftsamling.

I de interna utvärderingarna finns emellertid de som önskar en ännu bredare representation på scenerna kommande år samt fler *samtal* som involverar fler snarare än panelsamtal.

2. Pandemin

En kraftigt försvårande faktor har varit pandemin. Det fanns en stor osäkerhet kring vilka restriktioner som skulle gälla i september. Det fick bland annat till följd att ett antal organisationer som visade intresse valde att tacka nej till medverkan pga den osäkerhet som pandemin förde med sig.

Enligt gällande restriktioner fick inte evenemanget genomföras inomhus. Att hitta lösning för att vara inne i tält och samtidigt vara utomhus krävde många och långa dialoger med polisen och gjorde planering svår.

Det fanns en stor försiktighet hos många inblandade i att bjuda in besökare till Bananpiren. Ett beslut fattades tidigt att aktivt bjuda in till att följa evenemanget online vilket i slutändan sannolikt påverkade antalet besökare. Det var klart fler som följde streamingen än deltog på plats.

Några seminarier var väldigt välbesökta och gränsfall huruvida restriktionerna med 1 meter mellan sällskap hölls. De allra flesta seminarier var dock problemet snarast att det var för få besökare.

På plats uttryckte många besökare glädje över att få träffas fysiskt igen. Det bidrog sannolikt till att skapa den goda stämningen.

3. Tiden

Nästan alla som antingen kontaktades eller själva hörde av sig under våren gav uttryck för att idén var intressant och angelägen men att det var väldigt ont om tid att planera för att kunna genomföra Frihamnsdagarna. Det var en genomgående hög tidspress i alla processer. Det innebar att det krävdes handlingskraft och mod för att driva på. Samtidigt innebar tidspressen att många beslut fattades på ofullständiga grunder. Exempelvis arbetsfördelning mellan olika individer. Frihamnsdagarna och Village Impact Fund har en uttalad ambition att vara en hållbar satsning. Inför fortsättningen behöver den grupp som leder arbetet strukturera upp arbetsfördelningen på ett mer hållbart sätt.



4. Ekonomin

Den affärsmodell som formades byggde på tre delar. 1) gratisarbete i form av volontärer; 2) partners som bidrog med finansiella medel eller utbyte av tjänster; 3) sålda arrangörsplatser. I andra änden fanns ingen garant för att täcka kostnader. Föreningen och privatpersonerna bakom satsningen tog en stor risk. Resultatet kommer att landa med ett svagt plusresultat eller runt noll men det kommer att ta ytterligare några veckor för att få fullt grepp om ekonomin. Flera förhandlingar gick snabbt och byggde genomgående på att alla inblandade delar det övergripande målet om att stärka demokratin genom att skapa Frihamnsdagarna som mötesplats. Om ekonomin tillåter finns några leverantörer som önskar ett högre arvode.

En del kostnader som togs i år är att betrakta som investeringar inför kommande år.

5. Samverkan mellan civilsamhälle och företag och offentliga aktörer

En av de största framgångsfaktorerna är att Frihamnsdagarna skapades i samverkan mellan privata och offentliga aktörer, med akademien och civilsamhället. Det är en stor styrka att samlas över traditionella gränser och arbeta mot ett gemensamt mål. Det har bidragit till mångfald och olika perspektiv.

En utmaning var att många av de som drev arbetet gjorde det som volontärer i föreningen. Det innebär att det finns begränsat utrymme dagtid. För representanter för företag och offentliga aktörer är det ju snarast dagtid som allt arbete ska utföras. Därmed uppstår utmaningar att mötas när arbetsdagen slutar för en del samtidigt som det frivilliga engagemanget tar vid för andra.

Village Impact Fund är en mycket liten förening och för Frihamnsdagarnas del krävs framöver en professionalisering av organisationen för att kunna möta partners och arrangörer med mer rimliga förutsättningar.



HÖRNSTENARNAS BETYDELSE

Idén om Frihamnsdagarna vilar på fyra hörnstenar.

Demokrati. Frihamnsdagarnas ska stärka demokratin. Alla som ansluter sig måste erkänna alla människors lika värde.

Samtal. Frihamnsdagarna ska ge människor och de organisationer de representerar möjlighet att mötas och samtala.

Förändring. Vi vill bidra till att lösa samhällets utmaningar och skapa varaktiga förändringar. Syftet med samtalen är att öka förändringstakten.



Hållbarhet. Alla dimensioner av hållbarhet genomsyrar evenemanget. Hela staden ska känna sig delaktiga och inbjudna.

Målet är att öka inkluderingen genom att skapa en mötesplats för samhällsengagerade från alla delar av samhället. Mötesplatsen ska bidra till att skapa varaktig förändring och hitta lösningar på samhällsutmaningar.

Hörnstenarna har haft stor betydelse för att sätta bilden av Frihamnsdagarna. De har spelat en avgörande roll som kompass för alla inblandade och har fungerat väl. Att stärka demokrati och åstadkomma förändring tar tid men att på så här kort tid mobilisera så många organisationer och människor i samma riktning visar att det går att göra.



Alla som deltagit, såväl arrangörer som partners och volontärer har alla ställt sig bakom hörnstenarna, antingen i form av avtal eller genom att svara ja på frågan i ansökan om medverkan.

Den fjärde hörnstenen hållbarhet har varit svårast att leva upp till på grund av tidspress och avsaknad av processer. Det gjordes flera medvetna val kring exempelvis ekologisk bomull i kläder till funktionärer och ekologiskt kaffe men det finns stor förbättringspotential. Både i val av leverantörer och krav på dessa till sophantering på området. Att skapa goda arbetsförutsättningar avseende tid och ekonomiska resurser för de medverkande i föreningen är en annan hållbarhetsaspekt.

2. ENKÄTSVAR OCH STATISTIK

Under evenemanget genomfördes intervjuer med besökare. Efter genomförandet har enkäter skickats ut till partners, arrangörer, politiska partier, leverantörer och funktionärer. Enkäterna har till stor del omfattat samma frågor vilket gör att svaren från de olika grupperna kan jämföras. Det gjorde inte någon undersökning bland de som följde streamingen. Här återges en sammanfattning av resultatet från enkäterna.

Evenemanget

Alla grupper har svarat ungefär samma. Helhetsupplevelsen får i snitt 7,7 av 10 alla grupper. En mycket stor majoritet uttrycker sig positivt om evenemanget. Den enskilt största orsaken till att betyget dras ner handlar om besöksantalet som upplevs varit för lågt även om det finns en stor förståelse kopplat till coronarestriktioner.



Totalt deltog 350 människor på scen i seminarieprogrammet. Av dessa var 54 % kvinnor och 46 % män. Uppskattningsvis cirka 3 % var över 65 år och 12 % under 30 år. Genom att gå igenom namn och bilder i programmet på alla talare är uppskattningen att drygt 20 % har annan etnisk bakgrund än svensk.

Deltagarna representerade följande organisationer (en del personer kommer från samma organisation): 28 akademi, 38 bransch/intresseorganisationer, 3 folkhögskolor, 53 föreningar, 63 företag, 32 kommunal förvaltning, 4 ungdomsfullmäktige, 16 kommunala bolag, 8 media, 14 myndigheter, 47 politiska organisationer, 11 privatpersoner/elever/studenter, 8 regional förvaltning, 2 regionala bolag, 2 studieförbund, 1 samfund, 3 science park, 3 statlig förvaltning (ej myndighet), 4 stiftelser.

Seminariearrangörerna är nöjda med sina egna programpunkter och det bemötande de fick på plats. Ett fåtal upplevde ljudkrockar men överlag är alla nöjda med sina programpunkter.

Programmet formades utifrån de förslag som kom in. Village Impact Fund har endast i ett enstaka fall valt bort eller sållat bland de förslag som nominerades in. Orsaken har då varit att förslagen som kommit in varit ofullständiga och att de efter kontakt med arrangören visat sig vara omöjligt att genomföra. I ett par fall fördes arrangörer samman för att göra gemensam sak.

Det finns en uttalad ambition hos Village Impact Fund att få en bred representation på scen. Likaså att skapa möjlighet för samtal att uppstå. Detta kommunicerades också till alla medverkande organisationer. Det finns en utvecklingspotential att få ännu fler röster hörda. Det finns också en utvecklingspotential att få större variation på programpunkterna. Det fanns några workshopar men de allra flesta programpunkter hade ett traditionellt upplägg bestående av en panel.

Antalet människor på området var cirka 1800 på fredagen och något färre på lördagen, totalt drygt 3300 under de båda dagarna. Drygt 5600 följde streamingen. Totalt cirka 9000 personer alltså. Filmerna från seminarierna har i efterhand fortsatt att få visningar.

Arenan byggdes upp och revs med hjälp av föreningar som också deltog och arbetade på plats under evenemanget. IF Warta, Västra Hisingen Basket och GFF/Azalea BK deltog och fick ersättning för sin medverkan. Det var en modell som fungerade bra och alla föreningar är intresserade av att komma tillbaka. Inför nästa år kan föreningarna också utse representanter från lagen som deltar i samtalen och på scen vilket kan ingå i det uppdrag de får ersättning för.

Övriga volontärer och funktionärer bestod av medlemmar från VIF, andra privatpersoner som hört av sig och ville delta samt Team Göteborg. Även personal från förvaltningen för konsument- och medborgarservice deltog. Inför evenemanget genomfördes tre utbildningstillfällen för volontärerna vilket var uppskattat.

Av frågorna i enkäterna får bemötandet på plats 9,4 i snittbetyg. I utbildningen tryckte vi hårt på att hälsa på besökare och arrangörer och bidra till stämningen vilket fick fint genomslag.

Bananpiren och evenemangsområdet

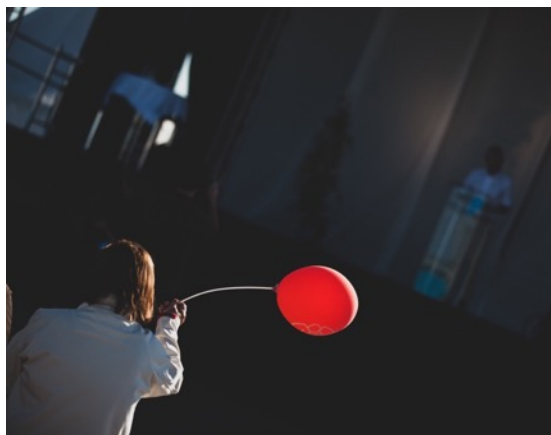
I planeringen tilldelades till en början Frihamnsdagarna ett annat område av markägaren. När sedan Bananpiren blev ledig flyttades evenemanget dit. Resursmässigt var detta en misräkning eftersom ritningar, skisser för eldrugning, arenautformning, scener och program först planerades till en annan yta. När platsen ändrades fick mycket arbete göras om vilket tog resurser och tid.

Alla grupper har svarat på frågan om hur de upplevde Bananpiren som plats. Även här är betygen höga. Området får 8,3 i betyg vilket vittnar om att platsen uppskattades. En stor utmaning var ju pandemin som omöjliggjorde att vara inomhus.



I frisvaren är det många som upplever att Bananpiren kändes lite svårtillgänglig. Det är långt att gå och det upplevdes ologiskt att den stora asfaltsplanen utanför området inte var godkänd som parkering. Många efterfrågar möjlighet att åka båt över älven. Det finns en ankoringsplats på Bananpiren. En del efterfrågar också busstransport från någon knutpunkt eller t.ex. från Biskopsgården.

En del skriver att de velat ha båtar längs kajen för att stärka närheten till vattnet. Flera vill ha bättre och mer servering i fortsättningen. En del vill ha bättre möjligheter att sitta och jobba på arenan om man är där i jobbet medan andra vill ha fler utställare på plats, inte minst föreningar. Just utställare begränsades kraftigt i år på grund av pandemin. Trots begränsningen får mixen och utbudet på plats 7,3 i betyg. De som svarat på enkäterna är medvetna om restriktionerna men en del påtalar möjligheten att nyttja de två paviljonger som finns på området inför kommande år.



KOMMUNIKATION OCH MARKNADSFÖRING

I enkätsvaren får kommunikationen inför evenemanget en del kritik. Många upplevde att det var få besökare på området och många drar slutsatsen att evenemanget marknadsfördes för dåligt eller inte alls. När satsningen drogs igång fanns ingen budget alls och inte heller något program. Det var därför en stor utmaning att nå ut och kommunicera en ny företeelse. Till en början gjordes det genom att ta kontakter och bjuda in till möten online. I den första fasen fanns två tydliga mål för kommunikationen, dels knyta partners till satsningen och säkra finansiering, dels knyta arrangörer till satsningen för att få ett relevant innehåll. Båda dessa mål nåddes.

I nästa fas handlade det om att nå ut till besökare. Kommunikationsstrategiskt var ambitionen att få arrangörer av programpunkter att själva bjuda in besökare. Det gjordes i viss omfattning men många räknade med att Frihamnsdagarnas organisation skulle säkerställa tillräckligt genomslag. Kommunikation i egna kanaler gjorde de flesta men så vitt vi vet var det inte någon arrangör eller partner som valde att själva annonsera för att bjuda in besökare.

Annonsering gjordes i Göteborgs-Posten print och digitalt, GöteborgDirekt, Nöjesguiden, Faktum samt på Facebook. När beslut behövde fattas för att köpa in sig på stortavlor i Göteborg fanns ingen säkrad budget och därför valdes det bort. En digital testtavla vid Domkyrkan fick nyttjas.

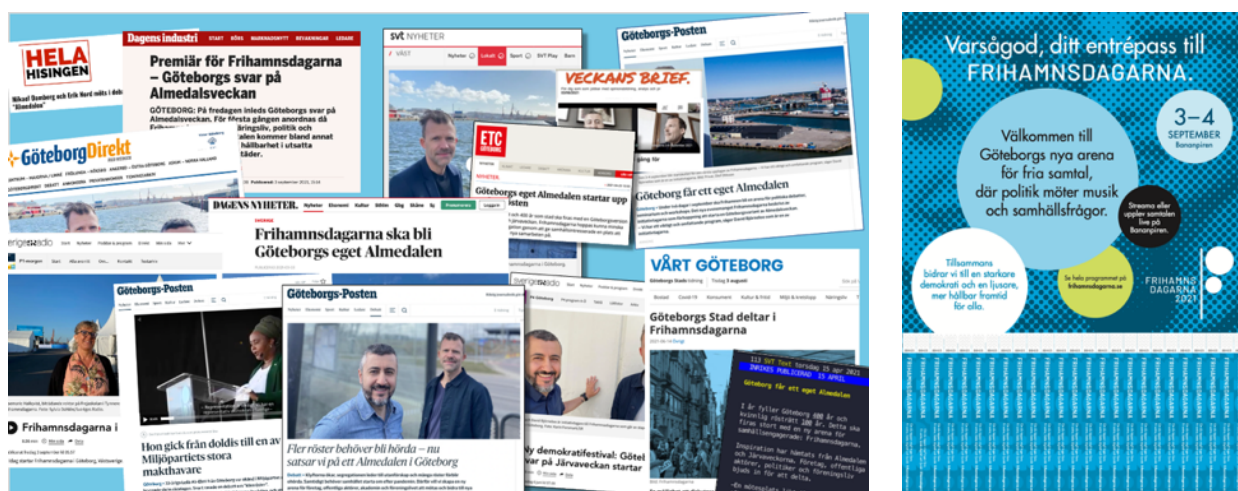
Att sätta ett nytt varumärke på kartan är svårt. När kommunikationen till allmänheten planerades hade vi dessutom inget program och därmed inga namn eller rubriker att använda oss av. Därför utarbetades ett koncept som ville visa på festivalkänsla där politik, samhällsfrågor och musik lyftes fram. Det var först sista veckan vi lyckades lyfta in bilder på talare och namn i kommunikationen. Där finns en stor utvecklingspotential nästa år när förhoppningsvis fler anmäler sig tidigt.

Det gjordes insatser för att få redaktionell uppmärksamhet. Det blev främst uppmärksamhet i samband med lanseringen i våras samt vid genomförandet. Följande medier har rapporterat inför eller under själva evenemanget: SVT, SR, Text-tv, GP, Dagens Nyheter, Dagens Industri, Hela Hisingen, GöteborgDirekt, Expressen, Vårt Göteborg, Dagens Opinion, ETC och Fastighetstidningen.

Rapporteringen har haft tre vinklar. Främst nyheten att Göteborg satsar på en egen variant av Almedalen samt innehåll från talen och seminarierna. Sveriges Radio har också haft vinkeln att kännedomen är låg.

Frihamnsdagarna har skapat närvaro på sociala medier och har fyra egna kanaler: LinkedIn, Facebook och Instagram samt ett nyhetsbrev. Totalt cirka 1600 följare i de fyra kanalerna.

Under evenemanget hade frihamnsdagarna.se 42 000 sidvisningar på 6 600 unika besökare. Halften befann sig i Göteborg, 500 i Västsverige, 1400 i Stockholm, 200 Malmö och 500 från övriga landet.



DE POLITISKA PARTIERNAS MEDVERKAN

Seminarieprogrammet kostade pengar att medverka i (för de som hade råd). De politiska partierna fick möjlighet att delta utan kostnad. De betalade hyran för tälten men behövde i övrigt inte betala något. Alla de 10 partier som deltog vill komma tillbaka.

Flera partier fick stort utrymme i Göteborgs-Postens bevakning av evenemanget och därmed bra exponering. Det är mycket viktigt för en demokratisk festival att de politiska partierna medverkar.

Flera av de politiska partierna väntade in i det sista med att anmäla sina talare till utescenen. De ställde upp med kommunalråd, ledamöter från kommunfullmäktige och riksdagsledamöter.

Av alla paneldeltagare var politiska företrädare den grupp som hade flest medverkande. Det var upp till respektive arrangör att sätta samman sina paneler och bjuda in talare. Partierna hade följande antal talare i panelerna: S 15, MP 9, M 8, C 7, L 3, KD 2, D 1, SD 1, V 1 och FI 1. Paneldeltagarna representerade ungdomsförbund, kommunfullmäktige och kommunstyrelse i flera kommuner, regionfullmäktige och regionstyrelse, riksdag, regering samt EU-parlamentet.

Mindre partier som inte sitter i riksdagen och kommunfullmäktige har hört av sig och vill också medverka.

Ett antal möten där alla partier deltog genomfördes under våren och efter sommaren för att hålla alla informerade och skapa kontaktytor mellan partierna.



3. SLUTSATSER OCH FÖRUTSÄTTNINGAR FÖR FORTSATT ARBETE

RESONEMANG KRING FÖRVÄNTADE EFFEKTER

I projektplanen finns fem förväntade effekter. Här återges dessa med ett kort resonemang.

1. Stärkt demokrati där fler känner sig delaktiga, i synnerhet unga människor.

I enkäten har arrangörer och partners fått svara på frågan om medverkan på Frihamnsdagarna påverkat er egen organisation i någon riktning avseende demokrati. En klar majoritet av svaren visar att deras medverkan gjort skillnad, framförallt inom sina organisationer. Det finns ingen anledning att tro att Frihamnsdagarna inte kommer kunna göra skillnad för demokratin men att det krävs mer än ett evenemang för att påverka mer.

2. Nya idéer och samarbeten uppstår när människor möts.

Några exempel har fångats upp kring aktörers samverkan med ungdomar och föreningar som en följd av Frihamnsdagarna men vi har inte tillräckligt med data för att kunna dra några slutsatser. Många nya relationer har skapats och nya samarbeten inletts där Frihamnsdagarna ingår. Här har framförts en mängd idéer kring hur evenemanget kan utvecklas och därmed öka möjligheterna till framtida effekter.

3. Göteborg blir arena för nationella samtal.

Första upplagan hade en lokal prägel. Många riksdagsledamöter var på plats och två ministrar deltog. Här finns emellertid en utvecklingspotential. De utmaningar som finns på lokalt plan är i mycket hög utsträckning samma utmaningar som finns nationellt och internationellt.

4. Göteborgs position som evenemangsstad stärks.

Evenemangets begränsade storlek första gången har nog inte gjort någon nämnvärd skillnad. Men många skriver i sina enkätsvar att de upplever att det här var starten på något långsiktigt, stort och viktigt som kommer göra stor skillnad.

5. Vi sätter Frihamnen och Jubileumsparken på kartan.

Tidigt i planeringen fanns tankar på att Frihamnsdagarna skulle genomföras i anslutning till Jubileumsparken. Dessa planer finns inte längre kvar men att Frihamnen som plats och begrepp fått stort genomslag råder ingen tvekan.





ORGANISATION

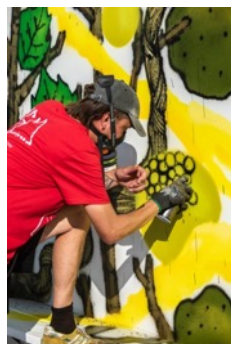
Hämtat ur projektplanen: "Village Impact Fund representerar civilsamhället och är en allmännyttig ekonomisk förening. Vårt syfte är att samla företag och privatpersoner som vill stötta eller finansiera socialt hållbara projekt och satsningar som bidrar till varaktig förändring. Föreningen har funnits i ett år och Frihamnsdagarna är ett av våra första projekt. Föreningen utgör plattformen för evenemanget det första året. Därefter är vi öppna för en dialog med våra partners om Frihamnsdagarna istället ska formas som en stiftelse eller en egen förening."

Omfattningen på Frihamnsdagarna växte i takt med intresset. Det blev redan första året ett nästan dubbelt så stort evenemang än vad som beskrivs i projektplanen. Organisationen bestod till en början av fyra löst sammansatta arbetsgrupper där de ansvariga bildade en projektgrupp. Under sommaren utvecklades arbetsgrupperna och istället formades ett kansli. Efter genomfört evenemang har kansliet utvecklats.

Styrgruppen består första året av partners som gått in med finansiering om minst 100 000 kr. Styrgruppens förutsättningar och uppdrag har varit såväl begränsade som oklara och det har inte funnits tid att förse dem med underlag inför möten. Mötena har varit korta med varierad uppslutning.

När de som arbetat med Frihamnsdagarna besvarar frågan hur de upplevt organisationen blir genomsnittsbetyget 8,0. På frågan om målet och uppdraget varit tydligt blir betyget 9,1.

De ambitioner som genomgående ges uttryck för i enkäterna, såväl med volontärer som arrangörer och partners är att årets Frihamnsdag är ett första steg mot något större. Det kommer att kräva en annan typ av organisation samt åtaganden från aktörer som vill medverka för att skapa förutsättningar att låta satsningen växa.



DE VALDA DATUMEN

Det fanns flera skäl till att välja början av september som datum. Dels går det fortfarande att ha utomhusevenemang eftersom vädret ofta är bra. Dels var antagandet att det skulle bli ett bra avstamp inför hösten och att alla är tillbaka på sina arbetsplatser efter semestern. Var fjärde år är det dessutom valår vilket borde ge en skjuts i intresse. Järvaveckan ligger i juni och Almedalen i juli vilket öppnar för Frihamnsdagarna att komplettera dessa evenemang genom att ligga efter sommaren.

Fredagen var mer välbesökt och många var där i tjänsten. Det visade sig svårare att nå allmänheten på lördagen. I enkäten har man fått svara på vilka datum nästa års Frihamnsdag bör äga rum. Alternativen var: torsdag 25/8, fredag 26/8, lördag 27/8, söndag 28/8 eller andra datum. Valdagen 2022 är den 11 september.

Klart flest har svarat fredag och lördag, något färre torsdag och söndag och sedan har ett litet fåtal skrivit andra datum. De politiska partierna föredrar lördag och söndag medan många arrangörer svarar torsdag och fredag.



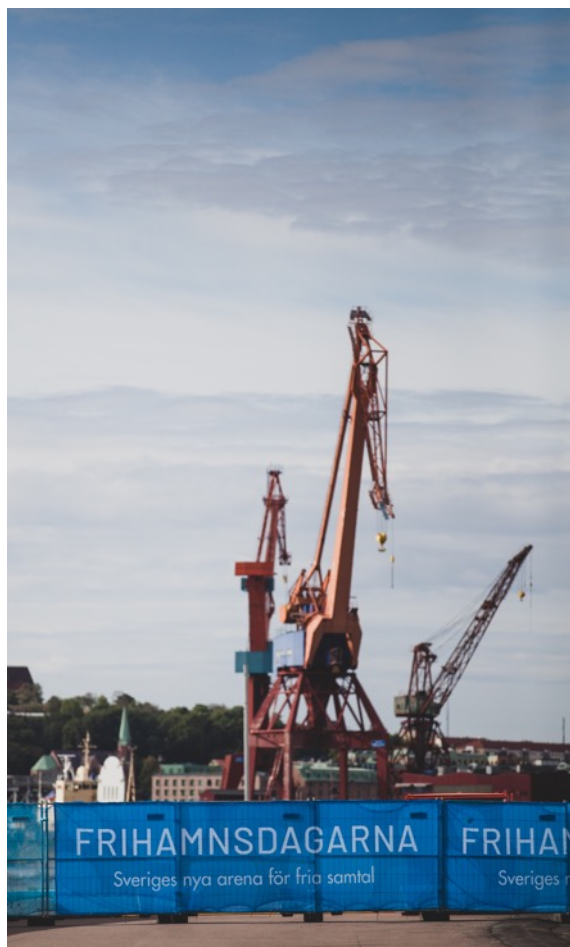
FÖRUTSÄTTNINGAR FÖR FORTSATT ARBETE

Processen för att utveckla nästkommande års Frihamnsdagar startar med en workshop-serie under september och oktober. Till dessa workshopar är partners och intressenter inbjudna. Det samlade intrycket från årets genomförande, vilket också bekräftas från enkätsvaren, är att intresset för Frihamnsdagarna vuxit bland de som varit inblandade. Det finns en tydlig känsla av delaktighet och höga förväntningar på fortsättningen.

För Village Impact Funds del är det viktigt att tidigt säkerställa en tillräcklig budget så att organisationen kan förstärkas och därmed få förutsättningar att fortsätta arbetet och växla upp Frihamnsdagarna i enlighet med dessa förväntningar.

Frihamnsdagarna 2021 utvecklades till en kraftsamling runt tron på att vi tillsammans kan stärka demokratin. Det finns all anledning att tro att denna kraftsamling inte bara kommer att bestå utan också öka i styrka.

Avslutningsvis riktas ett varmt och innerligt tack till alla som bidragit till förverkligandet av Frihamnsdagarna från medlemmarna i Village Impact Fund genom initiativtagarna David Björneloo och Ali Tabrizi.



Bilderna i rapporten är tagna av Johnny Kääpä/Fotoscenen, AnnaCarin Isaksson och Alana da Silva.



BILAGA 1: CITAT FRÅN UTVÄRDERINGARNA

Det finns ett stort antal frisvar i enkäterna. Här lyfts några exempel fram. De har valts ut för att de antingen är vanligt förekommande eller att de sticker ut med en egen idé eller tanke.

"Jag tycker idén med Frihamnsdagarna är otroligt viktig och angelägen och vill på alla sätt jag kan bidra till att detta blir ett självklart, återkommande och stort arrangemang i Göteborg."

"Viktiga frågor, fantastiskt initiativ! En möjlighet att påverka."

"Initiativet är en möjlighet för att lösa många utav göteborgarnas problem. Vill hjälpa staden invånare."

"Professionellt intryck, bra teknik, coolt namn och läge. Saknade ungdomar och aktiviteter för unga."

"Ett mycket bra första år, särskilt med tanke på att vi är i en pandemi."

"Snyggt, strukturerat och välordnat. Oväntat många olika aktörer från civilsamhället, myndigheter och företag."

"Utåt tycktes och kändes att allt var under kontroll."

"Kul att göra något för barnens klubb och kul att se hur det kan vara på ett sådant här evenemang."

"Jättebra arrangerat och intressanta föreläsare men lite folk men hoppas fler nästa år!"

"Överträffade förväntningarna rejält, välorganiserat och många på plats som kunde Guida rätt, bra teknik etc"

"Helhetsbetyget dras ner pga coronarestriktionerna. Det var synd, för evenemanget hade förtjänat mycket publik. Utifrån förutsättningarna och med sändningarna på nätet kändes det ändå lyckat."

"Underbar energi för den fria ordet och en välkomnande plats och proffsigt bemötande."

"Bra plats i staden, fantastiskt väder, öppet och bra programpunkter. Kunde varit tajtare och mer. Kunde vara enklare att få koll på allt som hände på plats."

"Välarrangerat, härlig stämning, intressanta programpunkter. En bra start!"

"Saknar en trevligare inramning och lite bättre möjligheter för mat och dryck."

"Bra evenemangsyta, men var lite ödsligt när det saknas människor."

"Ha inte en slagorkester bredvid en föreläsning, annars bra."

"Jag hoppas detta är starten på en långsiktig demokratisk och hållbar arena för involvering, samtal och idégenerering."

"Ni borde ha en skytteljärja mellan lilla bommen och frihamnen."

"Väldigt häftigt att ha ett sådant här evenemang i Göteborg och oerhört modigt att starta mitt under dessa tider då allt är lite svårare."

"Fantastiskt gott kaffe!"

"Sprid ut evenemanget mer använd våra kulturhus runtom i Göteborg"

"You need to invite more high official people from other lands (international keynote speakes) like ministers from other lans. Celebrities like authors, intellectuals."

"Bjuda in till workshoppar och möten över gränser för att utveckla nya idéer och satsningar."



BILAGA 2: MEDVERKANDE ORGANISATIONER

Följande aktörer har på olika sätt stöttat Frihamnsdagarna genom bidrag, IOP-avtal, partnerskap eller genom barteravtal (utbyte av tjänster):

Göteborgs Stad Konsument och medborgarservice, Skanska, Västtrafik, Göteborgs-Posten, Göteborg Energi, Västra Götalandsregionen, Riksbyggen, Göteborgs Universitet, White Arkitekter, Svenskt Näringsliv, Serneke, Älvstranden Utveckling, CSR Västsverige, Finsam Göteborg, Semcon, Bravida, Göteborg & Co, Raket Webbyrå, Templar Event Agency.

I seminarieprogrammet återfanns 350 paneldeltagare. I listan nedan uppges organisatorisk hemvist för dessa. Ett 50-tal talare har ej uppgett organisation och saknas därmed i listan nedan (exempelvis journalister, debattörer, forskare, privatpersoner eller studenter som också deltog i samtalen).

Dessutom saknas ytterligare ett 50-tal deltagare som medverkade i rundbordssamtal, workshopar samt i de politiska talen. Totalt deltog drygt 400 i organiserade samtalen på Frihamnsdagarna. Därutöver deltog ett antal lokala artister och kulturutövare i programmet. Antalet publika programpunkter uppgick till 113.

2050
2030-sekretariatet
Action Aid
Aktiva Mammor
Almi Väst Göteborg
Almondy
Angered folkhögskola (deltagare)
Angeredsgymnasiet
Biblioteksvännerna i Biskopsgården
Bokmässan
Bostadsbolaget
Brand Direction
BRF Gamlestadstorget
Business Region Göteborg
Byggföretagen
Castellum
Centerpartiet
Chalmers
Chalmers Bostäder
Coompanion
CSR Västsverige
Demokraterna
Demokrati utan gränser
Demokratiutredningen
Dialoga
Digidem Lab
Drivhuset Göteborg

Ekocentrum
Ethos International
EU-parlamentariker (S)
Existera
Exponential Roadmap Initiative
Faktum
Falkenbergs Sparbank
Fantastiska Underhållningsbandet
Fastighetsakademin
Fastighetsägarna, Göteborg
Feministisk initiativ
Fredsakademin Svenska freds Göteborg
Förenad Turkisk Ungdom (FTU)
Föreningen Skarpt Läge
Förvaltnings AB Framtiden
Gbg FN-förening
GKN Aerospace
Grön Ungdom Storgöteborg
Göteborg Energi
Göteborgs Centrum för hållbar utveckling (GMV)
Göteborgs Fotbollförbund
Göteborgs förenade studentkårer
Göteborgs Hamn
Göteborgs Litteraturhus
Göteborgs Stad
Göteborgs Stad, Angered's Talangjakt
Göteborgs Stad, Fastighetskontoret



Göteborgs Stad, Frejaskolan
Göteborgs Stad, Frilagret
Göteborgs Stad, Fritid Social Nordost
Göteborgs Stad, klimatställning
Göteborgs Stad, konsument och medborgarservice
Göteborgs Stad, kulturförvaltningen
Göteborgs Stad, miljöförvaltningen
Göteborgs Stad, Socialförvaltningen Centrum
Göteborgs Stad, Socialförvaltningen Nordost,
Göteborgs Stad, stadsbyggnadskontoret
Göteborgs Stad, Stadsledningskontoret
Göteborgs Stad, YRGO
Göteborgs stads Ungdomsfullmäktige
Göteborgs universitet
Göteborgs universitet, Nationella sekretariatet för genusforskning
Göteborgs-Posten
GöteborgsOperan Skapa
Hammarkullens Bollklubb
Handelshögskolan
Hela Sverige ska leva
Helsingfors stad
HSB Riksförbund
Hyresgästföreningen
IFK Göteborg
IK Sävehof
Integrationsnätverk Göteborg
Internationella Kvinnoförbundet för Fred & Frihet
intothenew
Invånarrådet i Biskopsgården
Ironman Club Kärra
Jagvillhabostad.nu
Johanneberg Science Park
Jonsereds herrgård / Göteborgs Universitet
Jämställdhetsmyndigheten
Kommittén Demokratin 100 år
Kriminalvården, Anstalten Sagsjö
Kriminalvården, Frivården
Kristdemokraterna

KulturAtom ATOM Agency
Kvinnofolkhögskolan
Kvinnofolkhögskolan (student)
Lex Femme
Liberala Ungdomsförbundet
Liberalerna
Lindholmen Science Park
Liquid Wind
LO
LO/IF Metall
Lokala hyresgästföreningen Södra Lövgärdet
Lunds universitet
Lövgärdesskolan
Malmö universitet
Meeting Plays
Miljöbron
Miljöpartiet
Mitt livs val
Moderaterna
MUF Göteborg
Musiker Mot Rasism
Mycorena
Mångkulturella folkhögskolan (student)
Naturskyddsföreningen i Göteborg
Nudie Jeans
Partille gymnasiet
Platzer
Polestar
Polisen
Power to the Youth
Profu
Pustervik
RE:Source
Regeringskansliets romska referensgrupp
Renova
RF-SISU
RF-SISU Streetgames
Riksbyggen
Riksförbundet Narkotikafritt Samhälle
RISE
SBAB
Semcon



Sensus
SGS Studentbostäder
Skanska
Socialdemokraterna
Solcellskollen
SOM-CENTER
SOM-institutet, Göteborgs universitet
SSU Göteborg
Statssekreterare (MP)
Stena Fastigheter
Stiftelsen Tryggare Sverige
Student Göteborgs universitet
Studieförbundet
Svenska Freds Göteborg
Svenska Kyrkan
Svenska PEN
Svenskt Näringsliv
Sverigedemokraterna
Swedbank och Sparbankerna
Takarale Development Organisation (TDO)
TIER Mobility
Transparency International Sverige
Unizon
Varbergs kommun
Village Impact Fund
Vividye
Vocean
Volvo Cars
Vänsterpartiet
Västra Götalandsregionen
Västra Götalandsregionen, externa relationer
Västra Götalandsregionen, Förvaltningen för kulturutveckling
Västra Götalandsregionen, Klimat 2030
Västra Götalandsregionen, Koncernavdelningen Kultur
Västsvenska Handelskammaren
Västtrafik
Wargön Innovation
West Pride
White Arkitekter
WIN WIN Award

Youth 2030 Movement

Älvstranden Utveckling
